

Cette fiche

- > fait partie d'une série éditée par l'association APTÉ ;
- > présente des activités à la fois ludiques et formatrices dans le domaine de l'éducation à l'image et aux médias ;
- > vise à développer le regard critique ;
- > s'adresse à toute personne ayant une action éducative auprès d'enfants ou de jeunes (animateur, enseignant, formateur, parent...);
- > cherche à donner des contenus précis tout en laissant l'utilisateur libre de développer son imagination pédagogique en fonction de sa situation, de ses compétences, de son public ;
- > propose, sur un même thème, une activité de "lecture"/analyse et une activité d'"écriture"/production liées entre elles.

! Qui parle ?

problématique

Si l'on considère que toute image, tout document audiovisuel, toute page web est avant tout une construction subjective, qui donne sur le monde la vision de son (ses) auteur(s), alors on conviendra qu'il est impératif de s'intéresser précisément à cet auteur...

Autrement dit, tout utilisateur des médias doit en permanence se poser la question : qui (me) parle ?

Il est à noter, au passage, que la question de la source de l'information ne se pose pas plus pour les documents que l'on trouve sur Internet que pour les autres documents. Il n'y a pas lieu, à priori, d'être plus suspicieux en ce qui concerne le web... Il convient d'être vigilant vis-à-vis de toute information (qu'elle vienne d'une encyclopédie, d'un manuel scolaire, d'un journal télévisé ou d'une page web perso).

👁️ Activité de lecture/analyse

Lecture / analyse d'images

On peut peut-être imaginer deux directions de travail :

> faire en sorte de développer une sorte de "réflexe" qui pourrait conduire chacun à chercher, lorsqu'il est en présence d'un document, des données comme le nom de l'auteur (des auteurs), le nom de l'organisation à laquelle ils appartiennent, la date de production de l'information ;

> développer des activités de comparaison de documents provenant de sources différentes afin de permettre à chacun de "relativiser".

Evidemment l'identification de la source ne suffit pas. Il est une autre phase, autrement plus délicate, qui se rapporte au décodage de la source repérée et à l'attribution d'un indice de crédibilité (indice nécessairement très personnel). Cette deuxième phase est évidemment affaire de repères culturels, politiques, sociaux. Une autre tâche de l'éducateur (enseignant, animateur, formateur, parent...) consiste certainement à contribuer à la construction de ce type de repères.



suggestion d'activité

Avec Internet.

On peut imaginer s'intéresser à un lieu, un projet, une personne ou un événement connu des enfants ou des jeunes avec lesquels on travaille.

Exemple : dans la région de Poitiers > la centrale nucléaire de Civaux.

Temps 1 : avec l'ensemble du groupe, on repère différents sites traitant de la centrale à partir d'un moteur de recherche.

Temps 2 : on répartit, équipe par équipe, les sites à explorer (2 sites par équipe).

Temps 3 : on propose à chaque équipe une grande feuille affichable proposant de repérer diverses informations (à ajuster en fonction de l'âge et des compétences des enfants ou des jeunes).

Temps 4 : on met en commun les découvertes.

Temps 5 : chaque équipe explore les sites traités par les autres équipes

On peut constater de grandes différences en ce qui concerne : la quantité d'informations, le type d'information, la précision des informations, le ton employé, les images présentées sur les pages :



<http://www.otsi-lussac.com/Civaux.html>
(site de l'office du tourisme d'une commune voisine de Civaux)
<http://www.mediajunior.com/civaux.html>
(site destiné aux enfants où l'on trouve un compte rendu de visite scolaire)
<http://sortirdunucleaire.org/archives/divers/canard100698.html>
(site anti-nucléaire reproduisant un article du *Canard Enchaîné*)
http://www.dumez-gtm.fr/francais/df_refer/civa_tec.htm
(site de la société Dumez donnant des informations techniques)



Activité d'écriture/production

Ecriture / production d'images

On peut, symétriquement à la première partie, retenir deux directions de travail :

> faire en sorte que, lorsqu'il y a production d'information, chacun pense à donner des indications sur l'auteur (les auteurs), le contexte de production de l'information (activité scolaire, stage, etc.), les sources éventuellement utilisées...

> imaginer des situations où différents groupes vont avoir à produire des informations sur un même sujet avec des orientations différentes.

suggestion d'activité

Temps 1 : on rédige, avec l'ensemble du groupe, différents "sujets" (ou "intentions de communication") relatives au lieu ou au quartier dans lequel on se trouve (exemple : c'est un lieu très calme, c'est un quartier très vert, etc...) ; à cette liste, on ajoute tous les contraires (ici : c'est un lieu très agité, il y a très peu de verdure dans le quartier...).

Temps 2 : on répartit les sujets entre les équipes (choix ou tirage au sort).

Temps 3 : chaque équipe choisit un rôle pour traiter le sujet : exemple : "nous sommes des habitants qui n'aimons pas le quartier", "nous débarquons et nous avons une bonne impression", etc... Chaque équipe note le rôle qu'elle s'est donné sans le communiquer aux autres.

Temps 4 : chaque équipe réalise une succession d'images fixes ou une séquence vidéo exprimant, suivant le rôle choisi, le sujet à traiter.

Temps 5 : on visionne tous ensemble. On cherche à identifier les rôles choisis en comparant tout particulièrement le traitement des sujets opposés. Les regardeurs ont la priorité sur les auteurs qui ne dévoileront leurs intentions que si elles n'ont pas été découvertes par les autres.

